

lijn5 legal

T.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kenmerk: 293126616-9892 Datum: 16 april 2021
Behandeld door: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]@ggdwestbrabant.nl
Onderwerp: Besluit op Wob-verzoek van 4 maart 2021 en besluit op bezwaar van 13 april 2021

Geachte heer [REDACTED]

Inleiding

Op 4 maart 2021, door ons ontvangen op 5 maart 2021, heeft u namens de heer N. van Lingen een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: "Wob"). U vraagt hierin om en afschrift van documenten die informatie bevatten die – kortgezegd – verband houdt met de rol van de GGD West-Brabant bij het kort geding dat op 3 juli 2020 heeft plaatsgevonden tussen Labor Dr. Wisplingshoff GbR c.s. en de GGD. U noemt daarbij een drietal tijdvakken, met de sub-onderwerpen A-G.

Uitgaande van de datum van ontvangst van uw Wob-verzoek, is de beslistermijn verstreken op 2 april 2021. Wij hebben verzuimd om de beslistermijn tijdig te verdagen. U heeft daarom op 13 april 2021 een bezwaar wegens niet tijdig beslissen als bedoeld in artikel 15a, eerste lid, Wob ingediend.

Wij hebben een besluit genomen op uw Wob-verzoek en een beslissing op uw bezwaar wegens niet tijdig beslissen. Wij informeren u in deze brief over onze besluiten.

Besluit op het Wob-verzoek

Het Wob-verzoek

U vraagt in uw Wob-verzoek om afschriften van documenten met informatie betreffende een zevental sub-onderwerpen binnen verschillende tijdvakken. Deze sub-onderwerpen zijn:

- A. *correspondentie met Labor Dr. Wisplingshoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen, (feitelijk) vertegenwoordigers c.q. gemachtigden van genoemde partijen daaronder begrepen, met betrekking tot het (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door genoemde partijen;*
- B. *correspondentie met andere bestuursorganen c.q. (publiekrechtelijke) rechtspersonen, met betrekking tot het al dan niet (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door Labor Dr. Wisplingshoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;*

- C. *besluitvorming, weigering(en) om te besluiten daaronder begrepen, en onderliggende documenten, zoals overlegverslagen, bestuursbesluiten, (ambtelijke) documenten en notities, et cetera, met betrekking tot de keuze van uw bestuursorgaan om geen coronatesten te laten uitvoeren, dan wel de feitelijke omstandigheid dat uw bestuursorgaan geen coronatesten heeft laten uitvoeren, door Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;*

De voornoemde sub-onderwerpen of bestuurlijke aangelegenheden hebben betrekking op de periode 1 februari 2020 tot en met 3 juli 2020. Voorts hebt u gevraagd om documenten uit de periode 1 mei 2020 tot en met 3 juli 2020, die betrekking hebben op de volgende bestuurlijke aangelegenheden:

- D. *documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijke) besluit van uw bestuursorgaan om verweer te voeren tegen het door o.a. Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland aanhangig gemaakte kort geding met kenmerk C/16/504468 / KG ZA 20-288;*
- E. *documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;*
- F. *correspondentie met andere bestuursorganen c.q. publiekrechtelijke rechtspersonen met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijk) besluit om verweer te voeren in voormeld kort geding, alsmede met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;*

Tot slot heeft u nog gevraagd om de volgende documenten, waarbij de aangelegenheid niet in tijd is beperkt:

- G. *documenten met betrekking tot de kosten verband houdend met het voeren van verweer in voornoemd kort geding, waaronder de kosten van (externe) advisering en juridische bijstand.*

Ons besluit

Wij hebben besloten uw verzoek in te willigen. Hiertoe hebben wij een inventarisatie gemaakt van alle documenten die onder uw verzoek vallen en die betrekking hebben op de door u genoemde tijdvakken en de sub-onderwerpen.

Zoals u wellicht bekend is, is het kort geding dat is geëntameerd door Labor Dr. Wisplingshoff GbR c.s. namens de verschillende GGD'en gevoerd door GGD-GHOR Nederland. GGD-GHOR Nederland heeft ook de inhoudelijke afstemming met de advocaat op zich genomen namens (onder meer) GGD West-Brabant. Daarom beschikt de GGD West-Brabant niet over documenten ten aanzien van alle genoemde bestuurlijke aangelegenheden.

De documenten die onder uw verzoek vallen en die berusten bij de GGD West-Brabant hebben wij weergegeven in de onderstaande tabel. De documenten zijn in chronologische volgorde opgenomen. Wij hebben met inachtneming van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State per alinea of zelfstandige tekstpassage bezien of deze informatie openbaar gemaakt kan worden (vgl. ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314; ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715). Indien deze informatie niet volledig openbaar gemaakt kan worden hebben wij deze passages weggelakt. Wij hebben in de laatste kolom van deze tabel aangegeven of een document al dan niet volledig openbaar wordt gemaakt. Indien wij in het document passages weglakken, hebben wij aangegeven welke redenen daaraan ten grondslag ligt.

DATUM	SOORT DOCUMENT	BESLUIT
26-05-2020	Interne mailwisseling over gebruik diensten U-Diagnostics	Wij maken dit document openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens die in dit document staan. Dit betreft namen, geslacht, directe e-mailadressen, directe telefoonnummers en gegevens over werktijden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob prevaleert in deze gevallen boven het belang bij openbaarmaking.
08-06-2020	Interne e-mail met e-mail aanzegging kort geding	Wij maken dit document openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens die in dit document staan. Dit betreft namen, geslacht, directe e-mailadressen, directe telefoonnummers en gegevens over werktijden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob prevaleert in deze gevallen boven het belang bij openbaarmaking.
08-06-2020	Mailwisseling tussen GGD Amsterdam en GGD West-Brabant	Wij maken dit document openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens die in dit document staan. Dit betreft namen, geslacht, directe e-mailadressen, directe telefoonnummers en gegevens over werktijden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob prevaleert in deze gevallen boven het belang bij openbaarmaking.
15-06-2020	Mailwisseling tussen GGD GHOR Nederland en GGD'en	Wij maken dit document openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens die in dit document staan. Dit betreft namen, geslacht, directe e-mailadressen, directe telefoonnummers en gegevens over werktijden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob prevaleert in deze gevallen boven het belang bij openbaarmaking.

Openbaarmaking

Wij hebben besloten uw verzoek in te willigen. De documenten die openbaar worden gemaakt zullen u digitaal worden toegestuurd, met dien verstande dat de passages waarvan openbaarmaking is geweigerd weggelakt zullen zijn in het exemplaar dat u ontvangt.

Bezwaarclausule

Vornoemd onderdeel van deze brief moet beschouwd worden als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het is mogelijk om tegen een dergelijk besluit bezwaar te maken door binnen zes weken na het datumstempel op deze brief een bezwaarschrift in te dienen bij het Dagelijks Bestuur.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. Uw naam en adres;
- b. Datum en handtekening;
- c. Een omschrijving van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
- d. Een kopie van dit besluit'
- e. Als u het bezwaar laat instellen en ondertekenen door een ander die geen advocaat is: een door u ondertekende machtiging.

Tijdens de bezwaarprocedure geldt dit besluit. Het kan zijn dat dit besluit intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt in dat geval een voorlopige voorziening vragen aan de rechter. Dit betekent dat een speciale regeling kan worden getroffen oor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Een voorlopige voorziening moet u vragen aan de rechtbank Zeeland-West-Brabant. Voor de inhoud van dit verzoek gelden dezelfde eisen als voor het indienen van het bezwaarschrift.

Als u een voorlopige voorziening vraagt, moet u griffierecht betalen. Voor informatie over de actuele tarieven voor griffierecht kun u de website www.rechtspraak.nl raadplegen of contact opnemen met de rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Besluit op het bezwaar wegens niet tijdig beslissen

Het bezwaarschrift

Omdat wij niet binnen de termijn van artikel 6, eerste lid, Wob op uw Wob-verzoek hebben beslist, heeft u op 13 april 2021 een bezwaar wegens niet tijdig beslissen ingediend. Dit betreft een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 15a Wob. U verzoekt ons om het bezwaar gegrond te verklaren, alsnog een (inhoudelijk) besluit op uw Wob-verzoek te nemen, de gevraagde documenten openbaar te maken en uw cliënt een proceskostenvergoeding toe te kennen.

Ons besluit

Hierbij verklaren wij uw bezwaar gegrond. Wij kennen uw cliënt een proceskostenvergoeding als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, Awb toe en stellen deze met inachtneming van het Besluit proceskosten bestuursrecht vast op 1 punt ter hoogte van € 534,-.

Beroepsclausule

Dit onderdeel van de brief is een beslissing op bezwaar in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het is mogelijk om tegen een dergelijk besluit beroep in te stellen bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant, afdeling bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen zes weken na het datumstempel op deze brief zijn ingediend bij de rechtbank.

Het beroepschrift moet ten minste bevatten:

- a. Uw naam en adres;
- b. Datum en handtekening;
- c. Een omschrijving van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
- d. Een kopie van dit besluit
- e. Als u het beroep laat instellen en ondertekenen door een ander die geen advocaat is: een door u ondertekende machtiging.

Als u een beroepschrift indient, moet u griffierecht betalen. Voor informatie over de actuele tarieven voor griffierecht kun u de website www.rechtspraak.nl raadplegen of contact opnemen met de rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Vragen?

Mocht u vragen hebben over dit besluit, dan kunt u zich wenden tot [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] en e-mailadres [REDACTED]@ggdwestbrabant.nl.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur,
Namens hen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Annemieke van der Zijden', is written over a light blue rectangular background.

Annemieke van der Zijden
Directeur Publieke Gezondheid
GGD West-Brabant

Archived: donderdag 15 april 2021 16:32:14
From: [REDACTED]
Sent: Thu, 15 Apr 2021 13:07:14 +0000Authentication
To: [REDACTED]
Subject: FW: Vraag van klant betreffende - KCC2005961
Sensitivity: Normal

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag van klant betreffende - KCC2005961

Ik weet dat een aantal huisartsen in Drenthe gebruik maken van U Diagnostics. Zij hebben o.a. een testlocatie in Hoogeveen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag van klant betreffende - KCC2005961

Lijkt logische aanpak; de vraag is wel wie aanvrager is bij U diagnostics, Tot nu toe testen zij ook mensen in teststraten tegen kostprijs, dat is nu niet conform richtlijnn RIVm dus niet te vergoeden; vanaf 1 juni is het losgelaten en zou je dat evt wel kunnen vergoeden. Dus dat er afspraken worden gemaakt over toekomst, kan ik mij voorstellen; maar niet met terugwerkende kracht lijkt mij Groot [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
tel.: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag van klant betreffende - KCC2005961

Beste allen.

Ik krijg bijgevoegde mail van U-Diagnostics over de vergoeding van COVID-19 testen vanuit OGZ aan hen. Deze brief is aan ongeveer alle GGD'en gericht.

Mijn insteek is dat de GGD afspraken maakt met de laboratoria die bij hen in het werkgebied zit en niet met alle laboratoria die een patiënt testen uit het werkgebied.

Dat zou dan de GGD van Baarn zijn GGD regio Utrecht

Is dat ook jullie insteek?

Om hen te verwijzen naar die GGD?

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: Infectieziekten HvB <infectieziekten@ggdhvb.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:10

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Vraag van klant betreffende - KCC2005961

Van: GGD Hart voor Brabant <contact@ggdhvb.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 14:58

Aan: Infectieziekten HvB <infectieziekten@ggdhvb.nl>

Onderwerp: Vraag van klant betreffende - KCC2005961



Hart voor Brabant

Beste collega,

Onderstaande vraag, met nummer KCC2005961, is voor jou bestemd. Deze vraag dient binnen 1 werkdag beantwoord te zijn. Wilt je ons op de hoogte stellen wanneer je deze hebt afgehandeld? Dan kunnen wij de vraag afsluiten. Dit kun je doen door deze mail te beantwoorden.

Vraag van de aanmelder:

Zie bijlage

Eventuele toevoeging KCC:

Zie bijgaande info.

Met vriendelijke groet,

[Redacted name]
medewerker Klantcontactcentrum

T: [Redacted]

I: www.ggdhvb.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Archived: donderdag 15 april 2021 16:44:36
From: [REDACTED]
Sent: Thu, 15 Apr 2021 13:06:12 +0000Authentication
To: [REDACTED]
Subject: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Sensitivity: Normal

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Dag [REDACTED].

Ik pak dit op naar het land.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Kan iemand mij bevestigen dat dit landelijk wordt opgepakt?

Van: Directiesecretariaat GGD West-Brabant <Directiesecretariaat@ggdwestbrabant.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,
Zie onderstaande mail.

Mvrgr [REDACTED]

Van: GGD West-Brabant <info@ggdwestbrabant.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:52
Aan: Directiesecretariaat GGD West-Brabant <Directiesecretariaat@ggdwestbrabant.nl>
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerkingspartner U-Diagnostics / [redacted] aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen en behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook na de U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] sinds begin april 2020 na de nodige toelatingen door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGD's geen opdrachten aan U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

i. Het RIVM heeft op zijn website <https://ici.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend> de "Website") U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "niet-MML". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] tot heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] wordt voldaan. Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("NVMM") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MML's" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] zoals: *Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee van de monsteropsteking, de betrouwbaarheid van uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient opschaling tijdelijk te zijn en de een in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijft*. Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijft. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt "voor de BV Nederland". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

ii. Nadat U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (<https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coördinatiestructuur-testcapaciteit.html>) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] te diskwalificeren.

iii. Op de Website wordt gesteld dat de "organisatie en opsteking van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] niet op basis van gelijke behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Laboratorium [redacted].

iv. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrecht en tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden en via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat de opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

v. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted] (projectleider landelijk testcapaciteit Covid 19), heeft tijdens een videoconferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Laboratorium [redacted] en cororagezant de heer [redacted] op 6 mei meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

vi. [redacted] (directeur NVMM) heeft in mei 2020 op een vraag van onze ndstiek onderzoekspatrf om Folow The Mo geantwoord: "Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificatie heeft, maakt volgens [redacted] niet". M. [redacted] (Nederlandstalig arts-microbioloog, bestuursvoorzitter van de NVMM adviseur van het kabinet en lid van het Outbreak Management Team) heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted]. "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken" (<https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij>).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("VMML") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatie en Diagnostische Keten het RIVM en de GGD's, terwijl leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang hebben om U-Diagnostics / Laboratorium [redacted] van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen slechts 5.000 tests per dag

kosten van € 100 per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentie beperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € 2 miljoen per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor [redacted] doet aan de kwaliteit van de diensten en overig est de diensten en haar diensten vóór de efficiënter uit te voeren aangeboden door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM [redacted] en [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnostics / Labor [redacted] die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM gevraagd worden van overtreding van artikel 61 lid 1. ~~W~~ de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevers kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. ~~W~~ etenschap bij de inhoudelijke werknemers van het verboden karakter van de gedragingen niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functie-onari - hoe wel daartoe bevoegd en edijk wjs gehouden - naar gelang de voorkeuring van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

- de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor [redacted] wordt geschaard in de Tabel 1b samen met Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;
- op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website naar met vet letters en onkaderd, de tekst op te nemen opgenomen te houden: "U-Diagnostics (Baan) / Labor [redacted] biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's die een testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio";
- op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

- de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics Labor [redacted] wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van minimaal 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;
- U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]
mede namens [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: [redacted] | M: [redacted] | F: +31 20 6060681 | www.vosdk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op aanspraak geeft.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. We do not accept any other liability than that is covered under our insurance policy.

Archived: donderdag 15 april 2021 10:20:13
From: [REDACTED]
Sent: Mon, 15 Jun 2020 12:13:25 +0000ARC
To: [REDACTED]
Subject: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding
Sensitivity: Normal

Beste DPG'en,

In vervolg op het onderstaande heeft de advocaat van U-Diagnostics aan onze advocaat aangekondigd dat zij een kort geding willen starten tegen VWS, het RIVM, de GGD'en en GGD GHOR Nederland. Het is daarom wenselijk om af te spreken dat [REDACTED] ook namens de GGD'en mag optreden. Een formele machtiging is in principe niet nodig, hiervoor is een akkoord per mail voldoende. Hier zitten een aantal voordelen aan, met name op het vlak van efficiëntie.

Als u akkoord geeft, dan zal de dagvaarding naar het kantoor [REDACTED] worden gestuurd in plaats van alle individuele GGD'en. Uiteraard worden de GGD'en op de hoogte gesteld van iedere stap die genomen wordt en wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de input die GGD'en nog willen geven. Dat geldt ook voor communicatie richting derden namens de GGD'en. Dat wordt zoveel als mogelijk op voorhand voor akkoord voorgelegd. Dit kan worden afgestemd met u als DPG of met een van uw medewerkers.

Graag hoor ik van u, voor dinsdag 12:00 of u akkoord gaat met vertegenwoordiging door van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ\8239 Utrecht

E-mail [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:44
Aan: D [REDACTED]
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics

Beste DPG'en,

Afgelopen vrijdag heeft de advocaat van U-Diagnostics een mail gestuurd aan alle GGD'en, VWS, RIVM en GGD GHOR Nederland. Volledigheidshalve is die mail onderaan deze mail toegevoegd.

In afstemming met VWS en onze advocaat is er een antwoord geschreven. Dat willen we morgen om 10:00 uur aan de advocaat van U-Diagnostics sturen namens GGD GHOR Nederland en de GGD'en.

Graag hoor ik van u voor 10:00 uur morgenochtend als u hier bezwaren tegen hebt tegen de volgende mail:

"Geachte heer [REDACTED]

In uw onderstaande email heeft u (ook) ons – GGD GHOR Nederland en de 25 GGD'en - gesommeerd. Wij zullen aan deze sommatie geen gehoor geven.

De inhoud van uw e-mail geeft geen aanleiding – zo vernamen wij – voor het Ministerie van VWS en het RIVM het beleid voor het uitvoeren van testen op het coronavirus en het verwerken van de bijbehorende monsterstromen te herzien. In lijn daarmee is er voor ons geen aanleiding U-Diagnostics naar rato van

beschikbare capaciteit per regio testopdrachten te geven, voor zover dat al zelfstandig aan GGD GHOR Nederland zou zijn (zie onder meer de Wet Publieke Gezondheid). Daarbij is uw sommatie prematuur. U kunt dit bericht ook beschouwen als het antwoord van de 25 GGD'en. U kunt zich verder met onze advocaat verstaan ([redacted] te Utrecht).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De reactie zoals VWS die vandaag heeft verstuurd, is bijgevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,
[redacted]



GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ\8239 Utrecht

E-mail [redacted]
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51

Aan: [redacted]

Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt. Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samen werking U Diagnosti cs / Labor [redacted] aanzier i jke capacit é aan de Nederlan instant i es aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testent en behoefte van dedetectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificat i es en ook na dt U-Diagnostics / Labor [redacted] sinds begi n april 2020 na de nodige noét en ko door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor [redacted] gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen: Het RIVM heeft op zijn website <https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend>; de "Website") U-Diagnostics / Labor [redacted] in ieder geval tot met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "niet-MML". Bovendien heeft het R V M op de Website U Diagnosti cs / Labor [redacted] tot op heten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor [redacted] wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("NMMM") waarin negatieve kwalificat i es worden geplaat bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor [redacted] zoals: *Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee av de monsterogstiek, de betrouwbaarheid van uitvoering van de diagnostiekde interpretatie van de uitkomsten, de juist héd van der apparage en de doal ooptijd van de diagnostiek. Da rondient d opschaling tijdijk te zijn en di een in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML oversdri".* Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wspi nghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor [redacted] testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificat i e als opschalingslaboratori um bedæld en beperkt

“voor de BV Nederland”. Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

Nadat U-Diagnostics / Labor [REDACTED] zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opshalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (<https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coördinatiestructuur-testcapaciteit.html>) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor [REDACTED] te diskwalificeren.

Op de Website wordt gesteld dat de “organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GH Nederland”, terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor [REDACTED] niet op basis van gelijkbehandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor [REDACTED] te diskwalificeren.

Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrecht de onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden en via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat opdrachtneemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [REDACTED] (projectleider Landelijk Testcapaciteit Covid-19), heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghof fencronagezart de heer [REDACTED] na op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor [REDACTED].

Mevrouw dr. [REDACTED] (directeur NVMM) heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoekslat Armstrong Thelme beantwoord: “Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wel de juiste ISO-certificatie heeft, maakt volgens [REDACTED] niet”. Mevrouw dr. [REDACTED] (Nederlandstalig arts-microbioloog, bestuursvoorzitter van de NVMM adviseur van het kabinet en lid van het Outbreak Management Team) heeft 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: “In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria”, zegt [REDACTED]. “Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken” (<https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij>).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria (“VMML”) vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatie en Diagnostische Keten het RIVM en de GGD's, terwijl leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang hebben om U-Diagnostics / Labor [REDACTED] van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € 100 per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentie beperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € 2 miljoen per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor [REDACTED] doet aan de kwaliteit van de testen en overigetestdiensten en haar dienstverlening zelf efficiënter uitgevoerd en aangeboden door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnostics / Labor [REDACTED] de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positieve dezbekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingevolge van overtreding van artikel 61 lid 1 in de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevendenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Verschillen bij de inhoudelijke werknemers van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hog Raad volgt dat indien een werknemer/functieonari - hoe wel daartoe bevoegd en eddijkerwijs gehouden - naar edgeent ervoorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor [REDACTED] wordt geschaard in de Tabel 1b samen met Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2; op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website naar met vet letters en onderstreept, de testopties en opgevoet te houden: “U-Diagnostics (Baarn) / [REDACTED] biedt haar diensten in alle regio’s van Nederland aan. De GGD’s dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio”; op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegend;

de GGD GHOR en de individuele GGD’s gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics Labor [REDACTED] wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio’s van een testcapaciteit van initieel ten minste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt; U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegend, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD’s ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD’s geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hiërarchisch in de geding gesteld doornemen twee werkdagen na heden schriftelijk verhiërdata door te geven voor de komende zeventien weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [REDACTED]
mede namens mr [REDACTED]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +31 20 6060680 | M: +31 6 43922181 | F: +31 20 6060681 | www.vosdk.nl



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

Archived: donderdag 15 april 2021 10:19:44
From: [REDACTED]
Sent: Mon, 8 Jun 2020 08:48:07
To: [REDACTED]
Subject: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Sensitivity: Normal

Ja, er wordt nu een reactie voorbereid samen met VWS en RIVM die vandaag uitgaat hoop ik.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Amsterdam-Amstelland
GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 20 55 55 325
Mobiel: +316 5332 1957
E-mail: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
www.gdor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Zie hier; wij – en ik denk alle GGD-en – hebben deze mail ontvangen. Wordt dit landelijk gecoördineerd en door wie? Of verwachten we dat elke GGD dit apart oppakt.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Kan iemand mij bevestigen dat dit landelijk wordt opgepakt?

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,
Zie onderstaande mail.

Mvrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor [redacted] aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en geserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor [redacted] sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGD's geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor [redacted] gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

Het RIVM heeft op zijn website <https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend>; de "Website") U-Diagnostics / Labor [redacted] in ieder geval tot met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "niet-MML". Bovendien heeft het RIVM de Website U-Diagnostics / Labor [redacted] tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor [redacted] wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("NVMM") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor [redacted] zoals: *Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee op de nauwkeurigheid, de betrouwbaarheid van uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de apparatuur en de doelloosheid van de diagnostiek. Dit rondt de opschaling tijdijk te zijn en de een in een situatie waar behoefte is aan testcapaciteit van MML overschrijft*. Het doel van het gevolg van de onrechtelijke onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor [redacted] die op de Website worden genoemd, is om U-Diagnostics / Labor [redacted] testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijft. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt "voor de BV Nederland". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

Nadat U-Diagnostics / Labor [redacted] zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (<https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coördinatiestructuur-testcapaciteit.html>) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor [redacted] te diskwalificeren.

Op de Website wordt gesteld dat de "organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor [redacted] niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde gedeeltes van de andere landen in Tabel 1b en de GGD's de opdracht en voor het uitvoeren van tests te onrecht uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor [redacted].

Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrecht de onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat al opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted] (pró edel landelijk testcapaciteit Covid-19), heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, [redacted] en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor [redacted].

Mevrouw [redacted] (directeur NVMM) heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: "Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, navolgens [redacted] niet uit". Mevrouw dr. [redacted] (Nederlandstalig arts-microbioloog, bestuursvoorzitter van de NVMM adviseur van het kabinet en lid van het Outbreak Management Team) heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted]. "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken" (<https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij>).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("VMML") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatie en Diagnostische Keten het RIVM en de GGD's, terwijl leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang hebben om U-Diagnostics / Labor [redacted] van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al eens 5000 tests per dag en kosten van € 100 per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € 2 miljoen per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor [redacted] voldoet aan alle kwalificaties en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelf efficiënt uitgevoerd en aangeboden door de in Nederland gevestigde gedeeltes van de Het RIVM de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige

uitlaten over U-Diagnostics / Labor [REDACTED] die de eer en goede naam van diënte aantasten en medegezien de vooraanstaande positie die bekleeden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hiërover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingevuld van overtreding van artikel 61 lid 1. ~~W~~ de overtreder een bestuurlijke boe opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing ~~hetgeen inhoudt dat ook d~~ feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevers kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. ~~W~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~s~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~a~~ ~~p~~ ~~l~~ ~~i~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~w~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~k~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~m~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~h~~ ~~e~~ ~~t~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~b~~ ~~o~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~k~~ ~~a~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~k~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~n~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~H~~ ~~o~~ ~~g~~ ~~R~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~d~~ ~~v~~ ~~o~~ ~~l~~ ~~g~~ ~~t~~ ~~d~~ ~~a~~ ~~t~~ ~~i~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~w~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~k~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~m~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~/~~ ~~f~~ ~~u~~ ~~n~~ ~~c~~ ~~t~~ ~~i~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~a~~ ~~r~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~-~~ ~~h~~ ~~o~~ ~~e~~ ~~w~~ ~~d~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~r~~ ~~t~~ ~~o~~ ~~e~~ ~~b~~ ~~e~~ ~~v~~ ~~o~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~j~~ ~~k~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~w~~ ~~i~~ ~~s~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~h~~ ~~o~~ ~~u~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~-~~ ~~n~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~v~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~r~~ ~~k~~ ~~o~~ ~~m~~ ~~i~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~b~~ ~~o~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~h~~ ~~a~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~w~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~l~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~b~~ ~~e~~ ~~w~~ ~~u~~ ~~s~~ ~~t~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~k~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~s~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~v~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~r~~ ~~d~~ ~~a~~ ~~t~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~z~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~z~~ ~~i~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~v~~ ~~o~~ ~~o~~ ~~d~~ ~~o~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~w~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~k~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~m~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~w~~ ~~o~~ ~~r~~ ~~d~~ ~~t~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~a~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~t~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~b~~ ~~o~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~h~~ ~~a~~ ~~c~~ ~~h~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~o~~ ~~p~~ ~~z~~ ~~e~~ ~~t~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~l~~ ~~i~~ ~~k~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~b~~ ~~e~~ ~~v~~ ~~o~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~m~~ ~~a~~ ~~x~~ ~~i~~ ~~m~~ ~~a~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~b~~ ~~o~~ ~~e~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~A~~ ~~C~~ ~~M~~ ~~i~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~t~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~b~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~k~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~o~~ ~~p~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~g~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~p~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~s~~ ~~o~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~e~~ ~~l~~ ~~e~~ ~~i~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~o~~ ~~v~~ ~~e~~ ~~r~~ ~~t~~ ~~r~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~i~~ ~~n~~ ~~g~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~d~~ ~~e~~ ~~b~~ ~~e~~ ~~d~~ ~~r~~ ~~a~~ ~~a~~ ~~g~~ ~~t~~ ~~e~~ ~~€~~ ~~9~~ ~~0~~ ~~0~~ ~~0~~ ~~0~~ ~~0~~.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor [REDACTED] wordt geschaard in de Tabel 1b samen met Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als derest van de Website naar met vette letters en onkaderd, de tekst op te nemen en opgevoet te houden: "U-Diagnostics (Baarn) / Labor [REDACTED] *biëdt haar diërst en in dle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics Labor Dr [REDACTED] wordt gekwalificeerd als aanbieder in dle regio's van een testcapaciteit van in dle minst 5 000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hiër bij in de gedinge dgesteld do mbinnent weë werkdagen na heden schriftelijk verhiënderd dat door te geven voor dle komende z weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [REDACTED]

mede namens mr [REDACTED]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +31 20 6060680 | M: +31 6 43922181 | F: +31 20 6060681 | www.vosdk.nl

van OOSTEN
SCHULZ
de KORTE
advocaten

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op aanspraak geeft.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is

addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. We do not accept any other liability than that is covered under our insurance policy.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

05 MAART 2021

lijn5 legal

Pieter Langendijkstraat 49-HS
1054 XZ AMSTERDAM
legal@lijn5.org

Op voorhand per e-mail: info@ggdwestbrabant.nl

GGD West-Brabant
T.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 3024
5003 DA TILBURG

Amsterdam, 4 maart 2021

Inzake : **Wob-verzoek** kort geding Labor Dr. Wisplingshoff / U-Diagnostics
Onze referentie : 2021323
Uw referentie : n.n.b.

Geachte dames en heren,

Namens cliënt, de heer N. van Lingen te Amsterdam, richt ik mij met dit Wob-verzoek tot u.

Op 3 juli 2020 heeft bij de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, een kort geding plaatsgevonden, waarin Labor Dr. Wisplingshoff GbR c.s. als eisers optraden en o.m. uw bestuursorgaan als gedaagde. Dit Wob-verzoek richt zich op de rol van uw GGD in voornoemd kort geding, de aanloop daarnaartoe en de aanpalende besluitvorming.

Ingevolge art. 3 e.v. van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzoek ik u namens cliënt om informatie neergelegd in documenten in (digitale) kopie te verstrekken (vgl. art. 7 lid 1 onder a Wob) betreffende de navolgende bestuurlijke aangelegenheden:

in de tijd beperkt tot documenten uit de periode 1 februari 2020 tot en met 3 juli 2020:

- A. correspondentie met Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen, (feitelijk) vertegenwoordigers c.q. gemachtigden van genoemde partijen daaronder begrepen, met betrekking tot het (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door genoemde partijen;
- B. correspondentie met andere bestuursorganen c.q. (publiekrechtelijke) rechtspersonen, met betrekking tot het al dan niet (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;
- C. besluitvorming, weigering(en) om te besluiten daaronder begrepen, en onderliggende documenten, zoals overlegverslagen, bestuursbesluiten, (ambtelijke) documenten en notities, et cetera, met betrekking tot de keuze van uw bestuursorgaan om geen coronatesten te laten uitvoeren, dan wel de feitelijke omstandigheid dat uw bestuursorgaan geen coronatesten heeft laten uitvoeren, door Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;

in de tijd beperkt tot documenten uit de periode 1 mei 2020 tot en met 3 juli 2020:

- D. documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijke) besluit van uw bestuursorgaan om verweer te voeren tegen het door o.a. Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland aanhangig gemaakte kort geding met kenmerk C/16/504468 / KG ZA 20-288;
- E. documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;
- F. correspondentie met andere bestuursorganen c.q. publiekrechtelijke rechtspersonen met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijk) besluit om verweer te voeren in voormeld kort geding, alsmede met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;

niet in de tijd beperkt:

- G. documenten met betrekking tot de kosten verband houdend met het voeren van verweer in voornoemd kort geding, waaronder de kosten van (externe) advisering en juridische bijstand.

Daarbij zij opgemerkt dat onder het begrip "document" als bedoeld in de Wob tevens moeten worden begrepen e-mails, sms-berichten, WhatsApp-berichten en ander materiaal dat gegevens bevat, zoals bijvoorbeeld Skype (for Business)-chatberichten of berichten via Microsoft Teams en andere dergelijke (zakelijke) *messaging*-applicaties (vgl. ABRvS 20-03-2019, ECLI:NL:RVS:2019:899).

Hoewel cliënt gelet op art. 3 lid 3 Wob geen belang hoeft te stellen, wenst hij kort gezegd in het algemeen belang kennis te nemen van genoemde informatie.

Bij voorkeur ontvangt cliënt de openbaar te maken informatie in digitale c.q. elektronische vorm en cliënt verzoekt om kosteloze verstrekking van de verzochte informatie.

Gelet op art. 6 Wob ziet cliënt uw besluit op dit Wob-verzoek en de verzochte documenten uiterlijk binnen vier weken na heden tegemoet.

Wilt u mij de ontvangst van dit Wob-verzoek voorts omgaand bevestigen? Dit kan gemakshalve ook per e-mail aan: [REDACTED]@lijn5.org.

Uw ontvangstbevestiging en het Wob-besluit met de verzochte documenten tegemoet ziend,

Hoogachtend,
lijn5 legal

[REDACTED]
[REDACTED]